

Enfin, une anecdote autour de l'exposition, au sujet de la vidéo avec la roulette, et du fait qu'elle doit son existence à un quiproquo :

Dans un message, je dis à Mateusz que le hasard tient une grande place dans l'exposition et son principe, et que peut-être, il faudrait songer à inclure cette idée. Pour bien préciser mon intention, j'emploie d'abord le terme anglais « chances », mais surtout « hazard ». Et pour Mateusz, cela est incompréhensible. Pour lui, « hazard » signifie avant tout les jeux de casino, et surtout celui de la roulette, et donc l'impossibilité de réellement accéder à quelque chose de purement arbitraire. Comme il le dit lui-même, la croyance au hasard et la possibilité de gagner dans un casino est un pur simulacre, car au final, c'est toujours le casino qui finit gagnant. Et même si l'on gagne une fois, individuellement ; la communauté de joueurs finira toujours perdante. Il voit donc en la figure de la roulette le meilleur exemple pour argumenter l'impossibilité d'avoir recours à du pur aléatoire.

A la suite de cet échange, je décide sans trop réfléchir de réaliser une vidéo avec une roulette, dessinée au feutre, et animée sur ordinateur. Dans chaque case, je mets un numéro, imaginant que dans le futur, Mateusz les remplacera par des mots ou des images. Mais voilà, il n'en fera rien et décidera de garder la roulette telle quelle, dans son inachèvement.

Car la raison d'être de cette roulette est liée à ce quiproquo autour du terme « hazard », et donc à quelque chose d'imprévisible, et pour le coup de réellement aléatoire. Il faut s'en tenir à ça et il a sûrement raison.

Maintenant, la roulette est dans l'exposition, garante de notre malentendu.