

..C'EST UNE  
PIPE SANS TABAC



UN REPAS SANS

...C'EST UN POÈTE SANS MUSE



VINS ?

C'EST UN MONARQUE EN GUENILLES



HERVÉ  
BAILLE



C'EST UNE GUITARE SANS CORDES

### François Curlet, "Chanter l'enfer"

20.01 - 06.03.10

établissement d'en face projects

De la matière pour la mémoire, pour nourrir le fétiche des objets ayant appartenu à...

Questions D'après la légende grecque, rapportée par Plutarque, Thésée serait parti d'Athènes combattre le Minotaure. À son retour, vainqueur, son bateau fut préservé par les Athéniens: ils retirèrent les planches usées et les remplaçaient - de sorte que le bateau resplendissait encore des siècles plus tard. Alors, deux points de vue s'opposèrent: les uns disaient que ce bateau était le même, les autres que l'entretien en avait fait un tout autre bateau. Le problème est de savoir si le changement de matière implique un changement d'identité, ou si l'identité serait conservée par la forme, ou encore d'une autre façon?

Il y a une autre question, corollaire: si on avait gardé les planches du bateau et qu'on l'avait reconstruit plus tard, serait-ce encore le même bateau?

Pour les uns, le bateau de Thésée n'aurait pu rester identique à lui-même que s'il était resté à quai, constamment entretenu, et dans ce cas, même si aucune pièce d'origine ne subsistait du bateau d'origine, c'est bien ce bateau-là qui aurait été le témoin de l'aventure de Thésée.

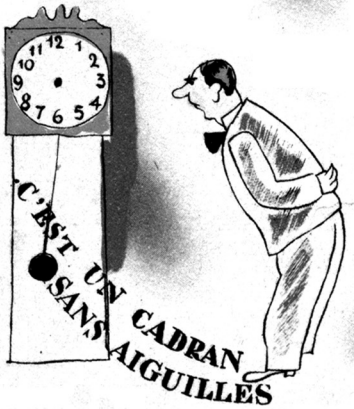
Débatu par Plutarque puis Leibniz et Thomas Hobbes dans "De Corpore", à supposer qu'un ouvrier d'Athènes ait gardé les vieilles planches, celles qui ont été remplacées par les nouvelles pour les réassembler ensuite exactement dans le même ordre, quel serait le vrai bateau de Thésée? Celui rénové au nom de sa continuité formelle dans l'espace ou celui reconstruit avec les pièces d'origine en vertu de l'identité des substances matérielles qui le composent?

La question est celle de la véracité des preuves, est-ce seule la matière dépourvue de la forme d'origine ou bien est-ce la forme de l'objet et sujet copiés à l'identique sans trace de matière d'origine qui transmette la vérité?

Doit-on écouter les bûcherons canadiens débiter la forêt en bois de la sainte croix?



...C'EST UN VOILIER SANS BRISE



C'EST UN CADRAN SANS AIGUILLES



...C'EST UN CARROSSE SANS RESSORTS

UN REPAS SANS VINS EST UN PEINTRE SANS COULEURS



..C'EST UNE  
PIPE SANS TABAC



UN REPAS SANS

...C'EST UN POÈTE SANS MUSE



VINS ?

C'EST UN MONARQUE EN GUENILLES



HERVE  
BAILLE



C'EST UNE GUITARE SANS CORDES

### François Curlet, "Chanter l'enfer"

20.01 - 06.03.10

établissement d'en face projects

Materiaal als geheugen voor de fetisj van objecten die toebehoorden aan...

Vragen Volgens de Griekse legende, zoals opgeschreven door Plutarchus, was Theseus vanuit Athene vertrokken om de minotaurus te bestrijden. Nadat hij als overwinnaar terugkeerde, werd zijn boot door de Atheners bewaard. Gaandeweg vervingen ze de oude planken door nieuwe waardoor deze boot eeuwen later nog steeds als nieuw blonk. Met als gevolg dat er twee tegengestelde opvattingen waren: het ene kamp beweerde dat deze boot dezelfde was, het andere kamp dat het onderhoud er een andere boot van had gemaakt. De vraag stelt zich of de verandering van het materiaal tevens een verandering van identiteit impliceert, dan wel dat de identiteit door de vorm wordt bewaard of zelfs op een andere wijze?

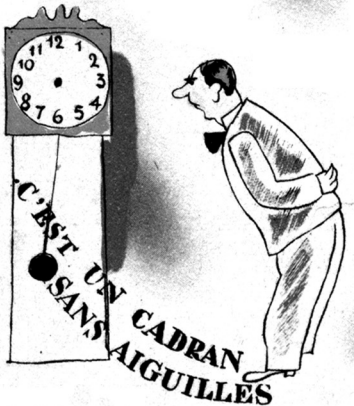
Bovendien stelt zich nog een andere, parallelle vraag: indien men de planken van de boot had bewaard en men deze later had gereconstrueerd, zou het dan nog steeds dezelfde boot zijn? Voor het ene kamp (wie?) zou de boot van Theseus niet identiek zijn gebleven, tenzij de boot in de haven gebleven was, in een permanent onderhoud. En indien in dat geval geen enkel origineel onderdeel van de oorspronkelijke boot zou overblijven, dan nog zou het deze boot zijn geweest die getuigde van Theseus' avontuur.

Plutarchus, Leibniz en Thomas Hobbes in zijn "De Corpore" debatteerden over de problematiek welke boot die van Theseus zou zijn geweest indien een arbeider in Athene de oude planken, die door nieuwe vervangen werden, behouden zou hebben om ze dan precies in dezelfde ordening te herassembleren. Zou het de boot zijn die op locatie in naam van de formele continuering steeds gerenoveerd werd, dan wel deze die met originele stukken gereconstrueerd werd omwille van de oorsprong van het materiaal?

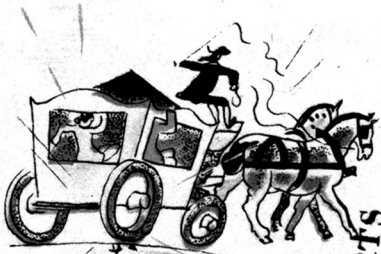
Deze vraagstelling handelt over de waarachtigheid van de bewijsvoering. Is het slechts de materie ontgaan van de originele vorm? Of is het de vorm van het identiek gecopieerde object en onderwerp met een formele taal zonder spoor van het oorspronkelijk materiaal die de waarheid aandraagt?



...C'EST UN VOILIER SANS BRISE



C'EST UN CADRAN SANS AIGUILLES



...C'EST UN CARROSSE SANS RESSORTS

UN REPAS SANS VINS EST UN PEINTRE SANS COULEURS

