

INSTALLATION VIEWS

JOSHUA ABELOW

16.01 - 06.03.2020



Palma de Mallorca
Gremi de Ferrers, 25
Polígono Son Castelló
+34 971 577 238

l21@l21gallery.com
www.l21gallery.com

L21

INSTALLATION VIEWS

English

What's the difference between an artwork and the reproduction of an artwork?

According to Boris Groys, "Art documentation is by definition not art; it merely refers to art, and in precisely this way it makes it clear that art, in this case, is no longer present and immediately visible but rather absent and hidden."

It's intriguing to imagine the reproduction of an artwork as a visual representation of absence.

What if the artwork takes its own absence into consideration? In other words, what happens when an artwork is made with the understanding that its primary purpose is to be duplicated and distributed on the Internet, rather than or in addition to a passive viewing?

The painter, Thomas Lawson, in his famous essay titled, "Last Exit: Painting," originally published in the October 1981 issue of Art Forum, described painting as the perfect camouflage, "...it must be remembered that Picasso considered Cubism and camouflage to be one and the same, a device of misrepresentation, a deconstructive tool designed to undermine the certainty of appearances."

What if we interpreted each jpeg as a misrepresentation rather than a representation of the artwork or exhibition?

Why has the documentation of the exhibition eclipsed the importance of the exhibition itself? Why are we more interested in the installation views than the installation? Once again, I think of Boris Groys, "Today's artistic events cannot be preserved and contemplated like traditional artworks. However, they can be documented, 'covered,' narrated and commented on. Traditional art produced art objects. Contemporary art produces information about art events."

According to this logic, contemporary art exhibitions are only as important as the information (visual and otherwise) they produce in order to be archived. This emphasis on the archive is easily seen on any gallery or institutional website, art blog, or Instagram. We revisit these sites again and again, long after the exhibitions are over. Consciously or unconsciously we are obsessed with visually consuming absence. Nowhere is this phenomenon more apparent than TV or cinema. Perhaps, we are preparing for our unavoidable future; a future where human biology is more and more absent from the human body.

Spanish

¿Cuál es la diferencia entre una obra de arte y la reproducción de una obra de arte?

Según Boris Groys, "La documentación artística, por definición, no es arte; simplemente alude al arte, y precisamente de esta forma se muestra con claridad que el arte, en este caso, no se encuentra presente y fácilmente visible, si no ausente y escondido."

Es interesante imaginar la reproducción de una obra como una representación visual de la ausencia.

¿Y si la obra de arte toma su propia ausencia en consideración? Es decir, ¿qué ocurre cuando una obra es creada con el entendimiento de que su cometido principal es el de ser duplicada y distribuida en Internet, en lugar de o además de una visualización pasiva?

El pintor Thomas Lawson, en su famoso ensayo titulado "Last Exit: Painting", originalmente publicado en la edición de octubre de 1981 de Art Forum, describió la pintura como el camuflaje perfecto, "... debe tenerse en cuenta que Picasso consideraba que Cubismo y camuflaje eran lo mismo, un aparato de tergiversación, una herramienta deconstructiva diseñada para socavar la certeza de las apariencias."

¿Qué pasaría si interpretáramos cada jpeg como una tergiversación en lugar de una representación de la obra o la exposición?

¿Cuál es la razón por la que la documentación de la exposición ha eclipsado la importancia de la propia exposición? ¿Por qué mostramos más interés en la vista de instalación que en la instalación? Una vez más pienso en Boris Groys, "Los eventos artísticos de hoy en día no pueden ser preservados y contemplados como obras tradicionales. Sin embargo, pueden ser documentados, 'cubiertos', narrados y comentados. El arte tradicional produjo objetos de arte. El arte contemporáneo produce información sobre eventos de arte."

Según esta lógica, las exposiciones de arte contemporáneo solo son tan importantes como la información (visual y otras) que producen para ser archivadas. Este énfasis en la archivación es fácilmente observable en la página web de cualquier galería o institución, blog de arte, o Instagram. Volvemos a visitar estas páginas una y otra vez, mucho tiempo después de que las exposiciones hayan terminado. En ninguna otra parte es esto más aparente que en la televisión o el cine. Quizá nos estemos preparando para nuestro inevitable futuro, un futuro donde la biología humana cada vez está más ausente del cuerpo humano.

Below is a prediction of what the year 2080 will look like from a website called Future Timeline:

"Today, the average citizen has access to a wide array of biotechnology implants and personal medical devices. These include fully artificial organs that never fail, bionic eyes and ears providing Superman-like senses, nanoscale brain interfaces to augment the wearer's intelligence, synthetic blood and bodily fluids that can filter deadly toxins and provide hours' worth of oxygen in a single breath.

Some of the more adventurous citizens are undergoing voluntary amputations to gain prosthetic arms and legs, boosting strength and endurance by orders of magnitude. There is even artificial skin based on nanotechnology, which can be used to give the appearance of natural skin when applied to metallic limbs.

These various upgrades have become available in a series of gradual, incremental steps over preceding decades, such that today, they are pretty much taken for granted. They are now utilized by a wide sector of society – with even those in developing countries now having access to some of the available upgrades due to exponential trends in price performance.

Were a fully upgraded person of the 2080s to travel back in time a century and be integrated into the population, they would be superior in almost every way imaginable. They could run faster and for longer distances than the greatest athletes of the time; they could survive multiple gunshot wounds; they could cope with some of the most hostile environments on Earth without too much trouble. Intellectually, they would be considered geniuses – thanks to various devices merged directly with their brain."

Joshua Abelow

Bio

Joshua Abelow (b. 1976) lives and works in Harris, New York and New York, New York. Abelow received his BFA from the Rhode Island School of Design (1998) and his MFA from the Cranbrook Academy of Art (2008). Abelow has exhibited work at several galleries both nationally and internationally. Freddy was founded in Baltimore, Maryland in 2014. In 2016, Abelow moved Freddy to Harris, New York where he has, to date, presented twenty exhibitions in his renovated church. Additionally, Abelow is known for his blog, ART BLOG ART BLOG, which was updated on a daily basis for five years (2010-2015).

A continuación una predicción de cómo será el año 2080 según una web llamada Future Timeline:

"Actualmente, el ciudadano medio tiene acceso a una gran variedad de implantes biotecnológicos y dispositivos médicos personales. Estos incluyen órganos totalmente artificiales que nunca fallan, ojos y oídos biónicos que proporcionan sentidos comparables a Superman, interfaces cerebrales nanométricas que aumentan la inteligencia del usuario, sangre sintética y fluidos corporales que pueden filtrar toxinas mortales y proporcionar horas de oxígeno en una sola bocanada de aire.

Algunos de los ciudadanos más aventureros llevan a cabo amputaciones voluntarias para instalar brazos y piernas protésicos que aumentan su fuerza y resistencia por órdenes de magnitud. Incluso existe piel artificial basada en nanotecnología, que puede usarse para simular la apariencia de la piel natural cuando se aplica a miembros metálicos.

Estas mejoras se han ido haciendo disponibles en una serie de pasos graduales a lo largo de décadas, hasta el punto que ahora básicamente se toman por sentado. Son usadas por un gran sector de la sociedad - incluso aquellos en países en desarrollo tienen acceso a algunas de estas mejoras debido a evoluciones exponenciales en calidad-precio.

Si una persona totalmente modificada de la década de 2080 viajase un siglo al pasado y se integrase en la población, sería superior en prácticamente cualquier forma imaginable. Correrían más rápido y mayores distancias que los mejores atletas de la época; podrían sobrevivir múltiples heridas de bala; soportarían algunos de los ambientes más inhóspitos de la Tierra con pocas dificultades. Intellectualmente, serían considerados genios - gracias a los distintos dispositivos fusionados directamente con su cerebro."

Joshua Abelow

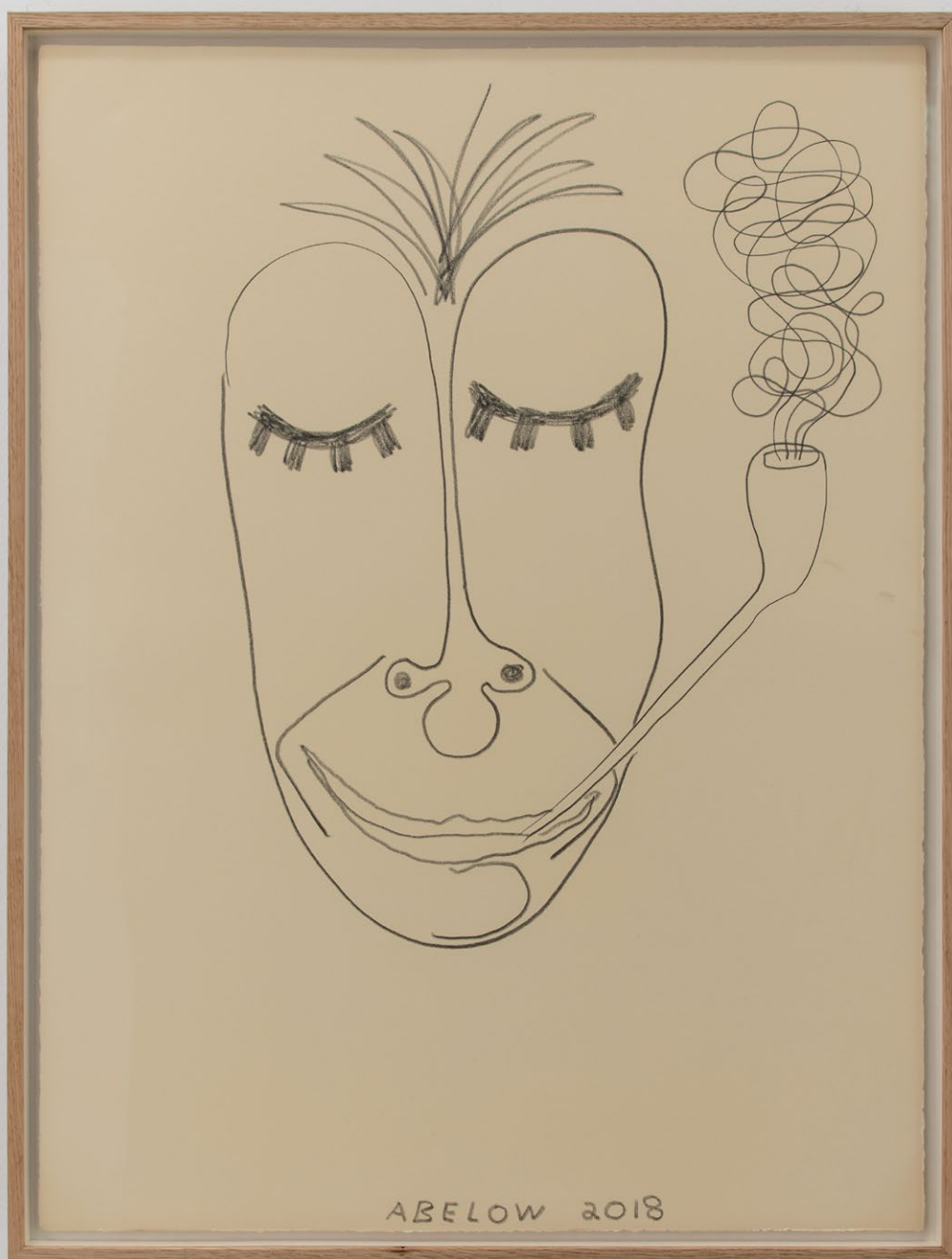
Joshua Abelow (1976) vive y trabaja en Harris (New York) y New York. Abelow recibió su licenciatura en Bellas Artes en Rhode Island School of Design (1998) y su Máster en Bellas Artes en Cranbrook Academy of Art (2008). Abelow ha expuesto obras en varias galerías tanto nacionales como internacionales. Freddy se fundó en Baltimore, Maryland en 2014. El año 2016, Abelow trasladó Freddy a Harris, New York, donde, hasta ahora, ha presentado veinte exposiciones en su iglesia renovada. Adicionalmente, Abelow es conocido por su blog, ART BLOG ART BLOG, que fue actualizado a diario durante cinco años (2010-2015).

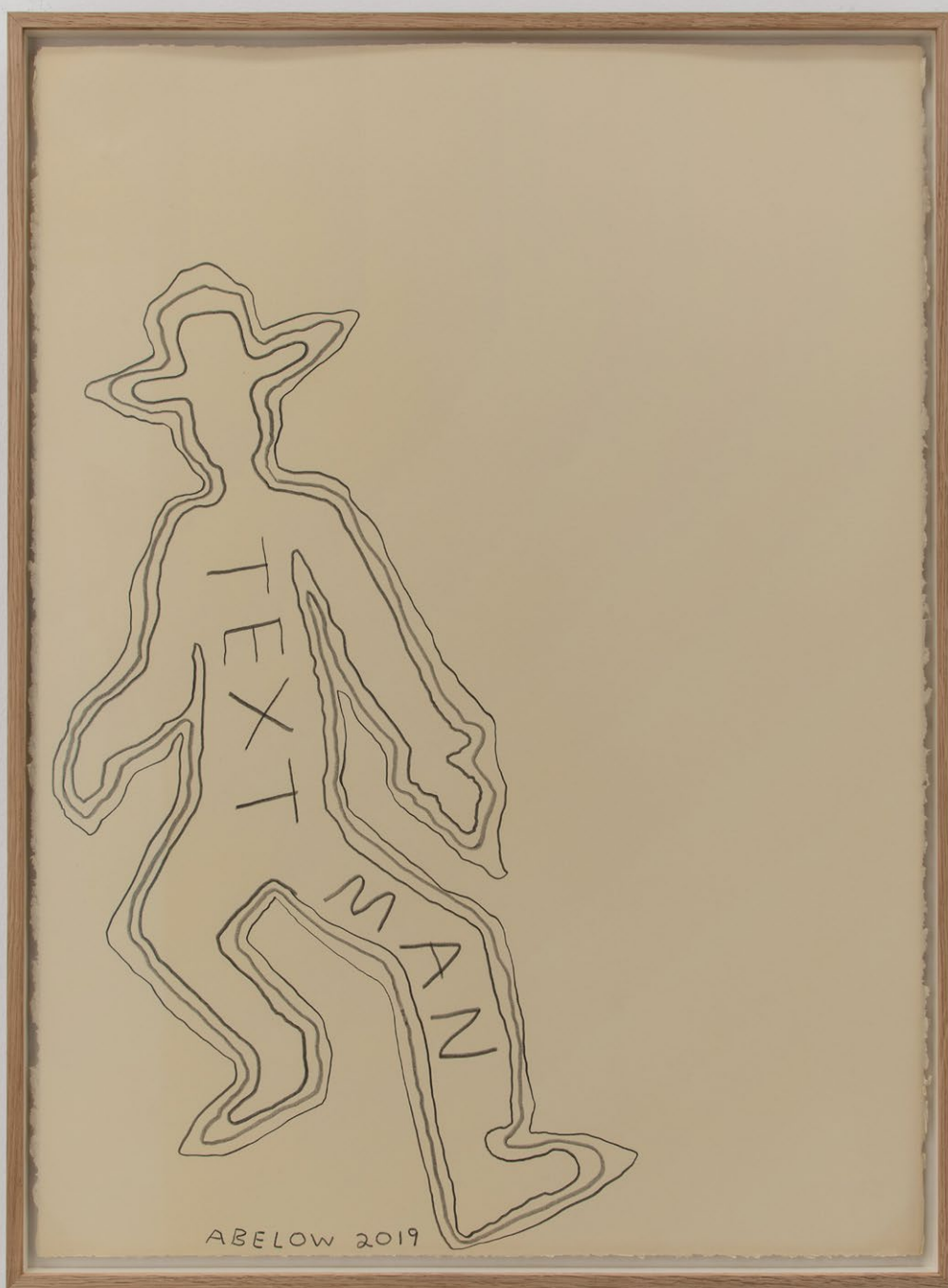














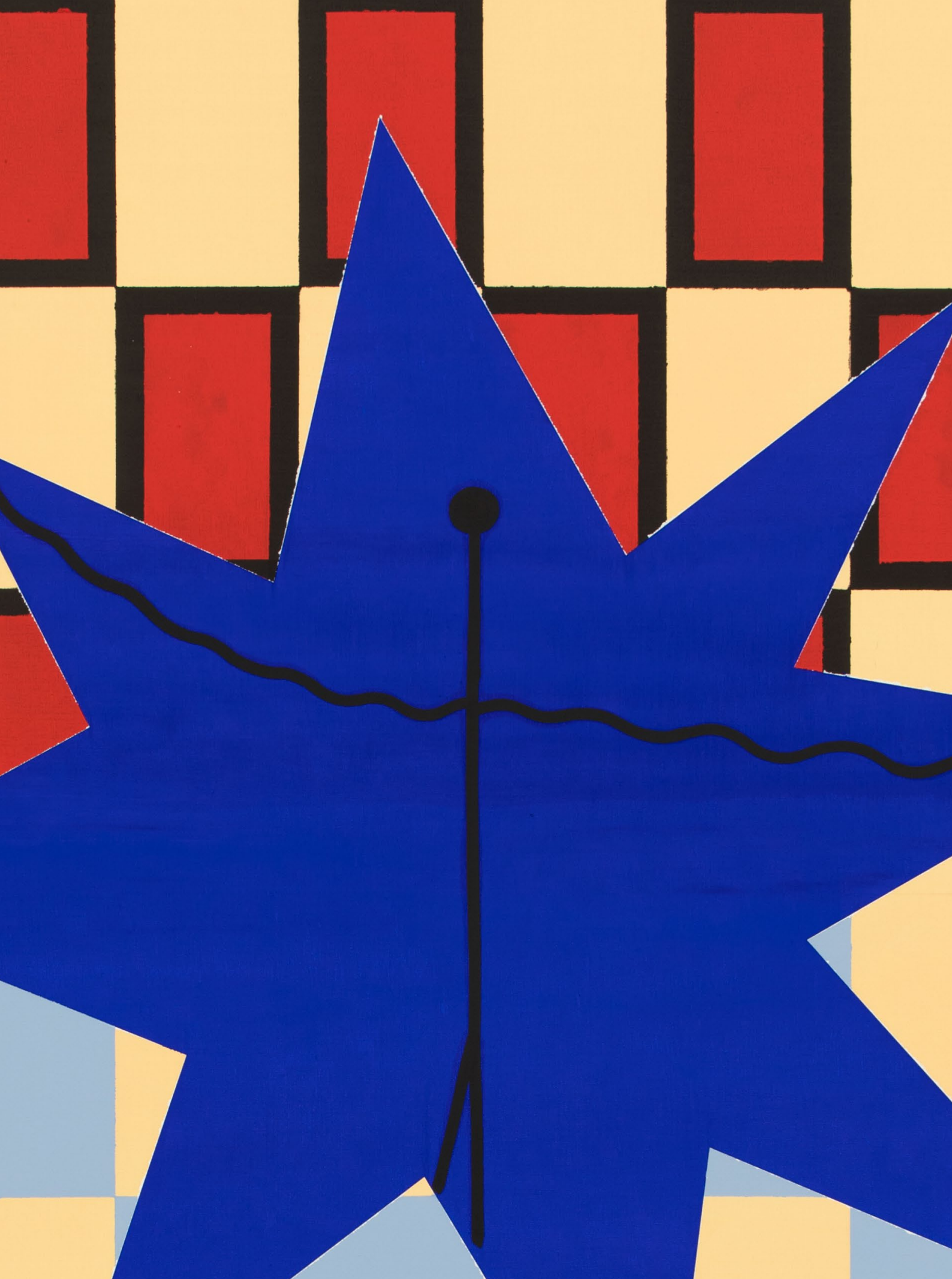


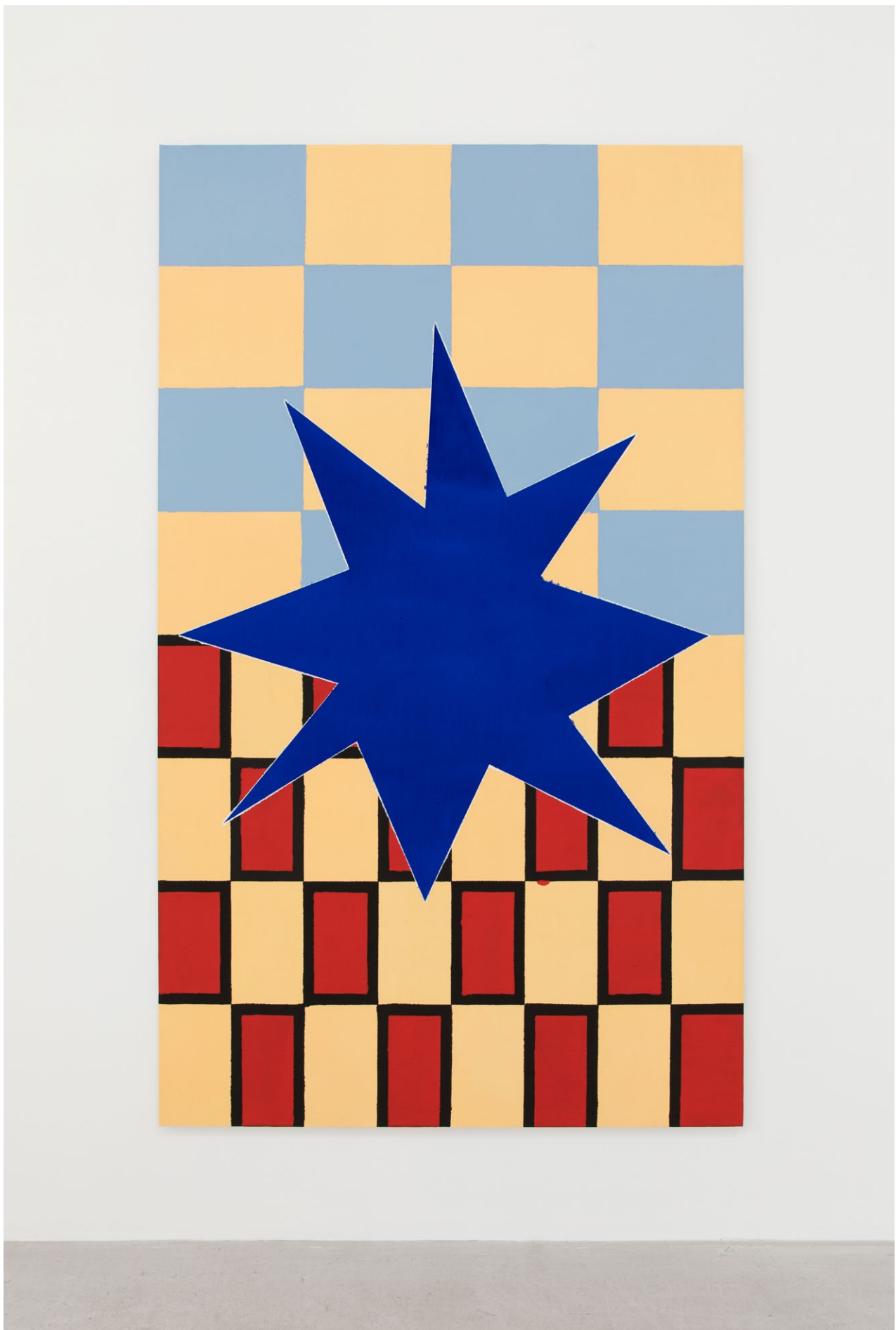


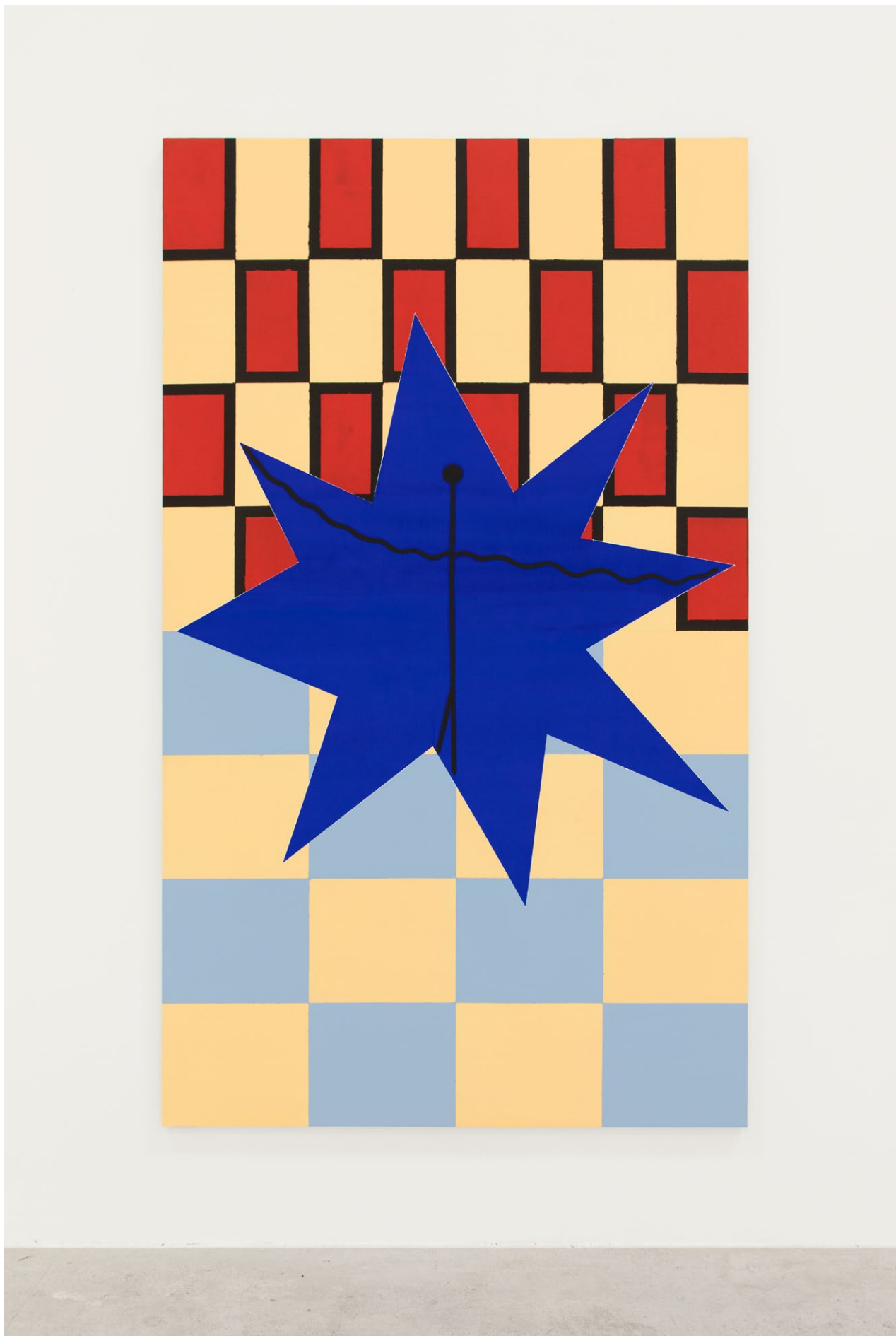


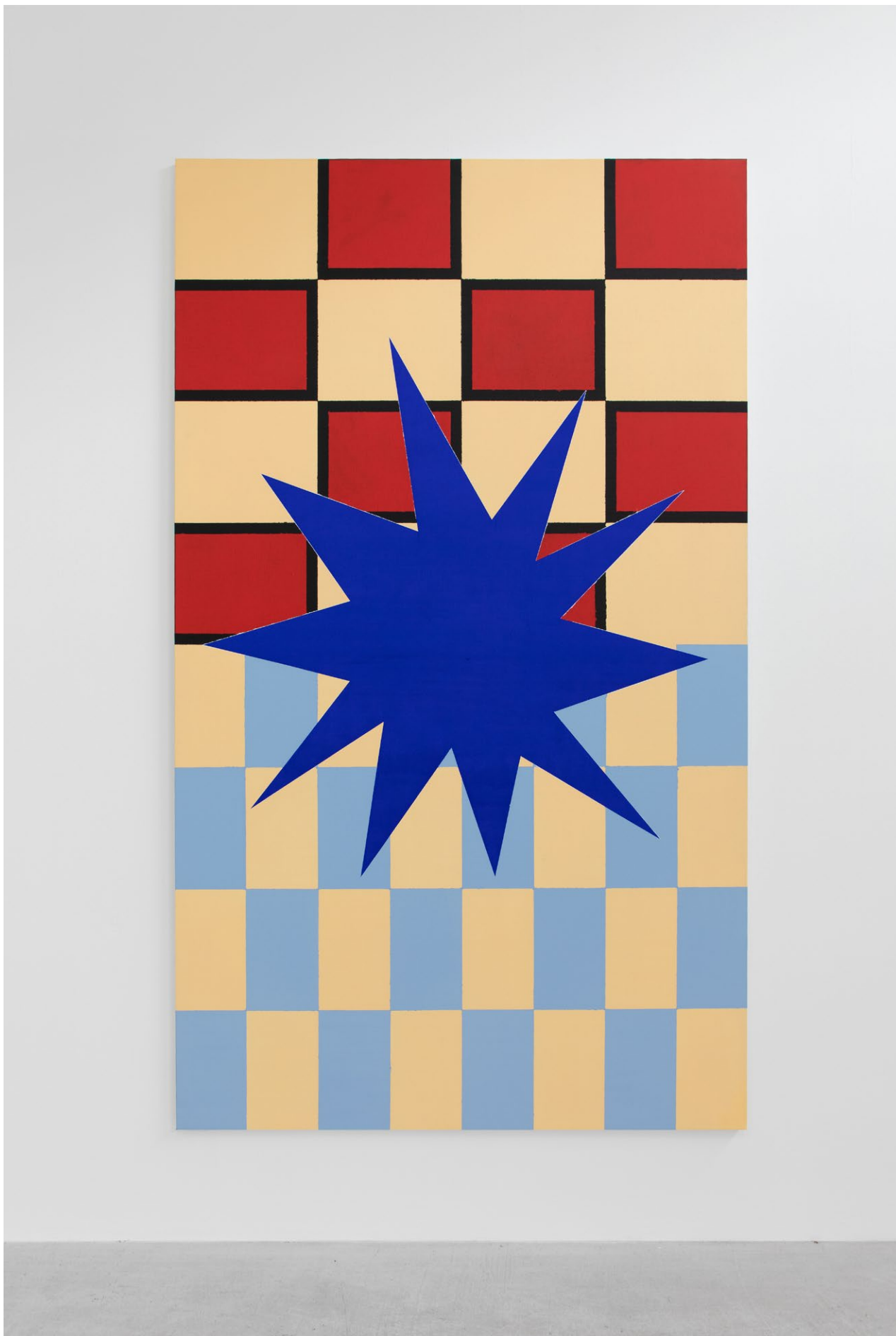


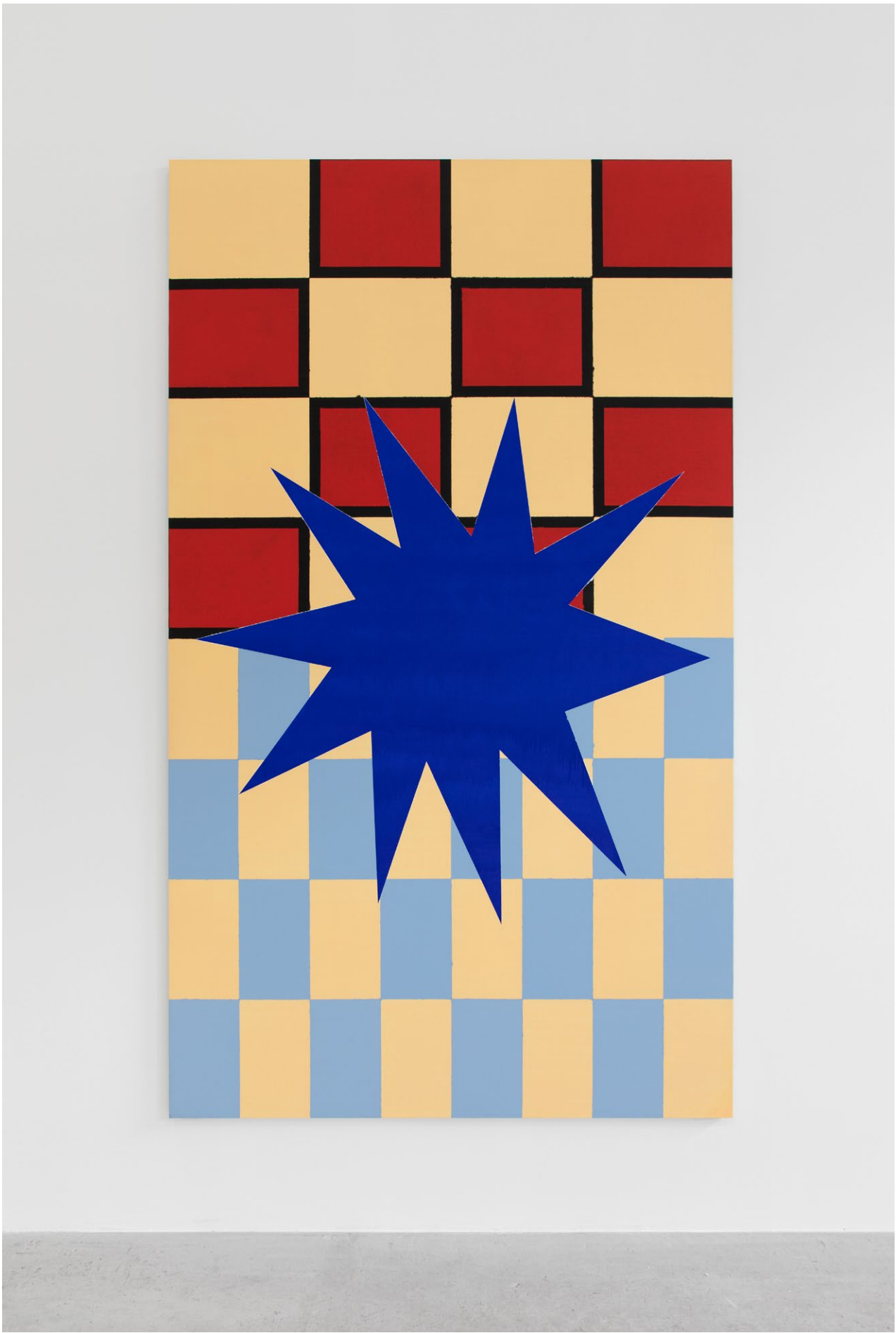
Transmitter, 2019
Óleo sobre lino. Oil on linen.
152.5 x 91.5 cm













L 21

Gremi de Ferrers, 25. Pasaje nave nº5.
Polígono Son Castelló.
07009 Palma de Mallorca - España
+34 971 577 238
+34 667 611 898

Dirección: Óscar Florit
oscar@l21gallery.com
Coordinación: Esmeralda Gómez Galera
em@l21gallery.com
Website: www.L21gallery.com

Artistas representados:

Ian Waelder
Valerie Krause
Fabio Viscogliosi
Alejandro Leonhardt
Szabolcs Bozó
Stevie Dix
Rafa Forteza
Richard Woods
Dasha Shishkin